

1952

# 御山崎馬の近況

筆記

門村代談

11月保乳

27.6.19

A. 昨年以來の死亡  
例年よりもずっと少い。

死亡個体番号	時期	死亡場所及び死亡状況
1. 209	3月頃	不明。死体発見されず。 (註1)
2. 105の子	4月頃	工谷上部。バス道路のすぐ下の斜面
3. 131の子	10月1日	モトボリ谷中流橋の上の谷に落下す。

註1: 209♀の死亡は、仔馬がひとりづつうろついていたことによつてわかつた。この仔馬は9月末生れで、5ヶ月親についてくらしていたわけである。ただ今清水旅館附近で放し飼いのまづ、人の世話を受け、人間によく慣れて牛からもの<sup>を</sup>食べた。大体清水の軒下を宿としてごくせまい範囲をうろついている。 → 写真。

追記: 昨年やせ細っていた21♀(星)及び3の仔は未だ健在である。

B. 昨年度における捕獲

昨年賣った仔馬は2頭。1頭は早く賣り、ついで13の仔を賣った。

昨年村で生れた134の仔は、今も牧にいます。バンズーでよく見かけられる。

C. 今年度における受胎及び出産の様相。

50♀が3月頃子さうんがこねを棄てて死亡させたので、昨年から懸案になっていた出産用牧柵(こねを牧区という)の新設が具体化し、清水旅館の北西側につくった。バス道路のすぐ下で



長至70m位の矩形乃至楕円形。



図のように少し掘り下げた形になっている。このためときどき

外から馬がとびこむ。中からは出られない。

——→ 写真

親馬番号	出産時期	出産場所	性別	出産後の状況
1. 50	3月	厩舎台東側。大谷斜 面にある窪地	♂	1匹もすて死にさせる。
2. 301	4月中旬	牧区内	♀	健在
3. 22	4月下旬	〃	♀	〃
4. 332	〃	〃	♂	〃
5. 310	5月上旬	〃	♀	〃
6. 302	〃	〃	♀	〃 (註1)
7. 62	5月中旬	〃	♂	流産 (註2)
<del>8. 302</del>	<del>6月上旬</del>	<del>〃</del>	<del>♀</del>	<del>健在 (註2)</del>
8. 13	もうすぐ。	〃	妊娠不確実	
9. 104	もうすぐ。	まだ入っていない。	〃	〃
10. 52	?	〃	〃	〃
11. 103	?	〃	〃	〃
12. 148	?	〃	〃	〃
13. 105	?	〃	妊娠不確実	
14. 112	?	〃	〃	〃

註1 ~~302~~ 註2.

302は5月中旬にうんで一たん牧区から外へ出したのに、  
6月上旬再びこんどはじぶんで柵をこえて中へ入った。子供も  
~~乗る先が~~不良の状態であったから、ひきつづき牧区  
内で暮らしている。



註2. 62♀は牧区に入ると拒み、3日間あとも追いまわしてやっと入れた。このときの拒勞或いはショックで流産したと 門村氏は考えている。

#### D. 種牡共の近況.

- 1♂. 101 group や、ジバエ、カリヤガキ (コ谷・ウ谷方面のこと) の馬らとともにおり、発情期には小松ヶ辻を占めた。他の方面にすむ牝馬が發情に上へ上ってくると、101 group を離れて、その馬の方へゆく。時期がすぎると、下の方へ下りて行ったか、彼の棲息する場所が、山陽、山陰のいづれともわからず、兩方をかけて nomade するらしい。
- 3♂ 大体ナクエから大谷峠をへてギシズ (大谷中流よりやや下手左岸にある伐採あと草地のこと、よく馬が見られた場所) あたりにかけてよく見らる。神社の附近へはあまりゆかない。発情期にもそのあたりを占めており、出産直後に發情する牝馬を求めて、何處も牧区にとびこんだ。いつもてなんでいるのは304♀ほど、21♀と一しよにいる~~事~~は全く見ない。
- 4♂ イワクラ一帯を占め、発情期にもやはりそうであつた。大体62♀の一統とともにいるが、この一団はたえず高合集散している。101 group の一団とは全く違う。301, 302らもよく一しよにいる。かなり行動範囲がひろい。
- 5♂ 生れてからこの方同じような状態で、ジバエに入りびたりである。発情期には上つてこない。ジバエ下方の草地はますます好適な grazing ground に化いつつある。



附. 御崎馬に対する、土地の●人々の態度及び方針.

① 門川威夫 ② 門川助役 ③ 長野金太郎 ④ 門村  
⑤ 清水唯義 ⑥ 中村竜夫. 以上ききこみの対象

### 1. 牧区設置問題.

③ 及び ④ によれば、牧区の設置は牧組合の方で昨年からとりか  
けていた。これに村でほめた 1/34 の結果がよかったからである。新  
畜産課長がこの方針を支持し、急速<sup>に</sup>はかどったものらしい。このため  
牧組合は新課長に大きな信頼をよせている。④も大<sup>の</sup>体この至<sup>の</sup>導を  
裏書きしていた。しかし①自身はなるべく牧の責任をかぶらぬよう、  
至<sup>の</sup>つて逃避的である。

### 2. 天然記念物問題.

①, ②, ③, ④, ⑤ からきた意見は大体一致している。即ち天然記念  
物指定にはあれば牧組合の自由がとれたけ未<sup>の</sup>導さうす、とくに売買  
がつかぬようにならぬかという危惧から無<sup>の</sup>忌避の態度をとつて  
いる。牧の慣行が認められた上での指定ならず別に異存はない  
というのも一致した発言であつた。ただこの場合も、さ<sup>の</sup>れらぬ神に  
祟<sup>の</sup>りましといった気分が濃厚で、畜産課長は頭から天然記念物  
問題を否<sup>の</sup>し、<sup>は</sup>住民から信頼をえた。

### 3. 観光問題と村内の対立 観光地としての開発

2. と関係<sup>の</sup>する観光問題は、~~これを~~積極的におしすすめようとする

⑤ 及びあまらく ⑤ のうしろで働いている 永阪村長一統と、これに対する  
牧場一本槍の牧組合との間で冷たい戦争とほりつつある。永阪村長  
は今春のフリ網で大もうけをし、これを清水旅館増築につぎこんだ。  
即ち清水は永阪旧人の援助出資で家をたてることか<sup>で</sup>きた。一方御崎部落



多くの地元民と

や中牧、野々村をはじめの牧組合は一樣に、清水を罵倒し、魚貝類も賣らななし。清水の敵対者でありもう一軒の宿屋の側に立つて援助している。⑤はこの宿屋に当初から関係をもち、わかれわかれに死してもこの宿屋で泊るよう持ちかけたし、長野けちとこの矢で同一戦線を取っている。一方清水は⑤らを罵倒する。新築旅館の前に新しい牧区管理小屋（イワクラにあった小屋を移転）を設けたのも嫌がらせであるという。中村竜夫派は永段一派の対立の内で、門川一門は中立的態度をとっている。じつと旅館の矢でもこれは如実に現われている。（⑤は6月20日頃に日南海岸国立公園期成同盟会会長を辞任した）

- 牧区の牧牛には東の山内寅吉と一任じてある。大朝九州版4月中旬に牧区についての寫真づきのくわしい報道がケイサイされた。（福岡支社から人がきて取材）











10月4日

